

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh účasti delegácie Slovenskej republiky na zasadnutí Medzivládnej pracovnej skupiny k Prístupu a zdieľaniu patogénov,
ktoré sa uskutoční v dňoch 09. – 14. februára 2026 v Ženeve, Švajčiarska konfederácia

LP/2026/18

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 9/0

Počet vyhodnotených pripomienok: 9

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 9/0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 0/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 0/0

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame predkladateľovi doplniť do Doložky vybraných vplyvov obsah do časti Ciele a výsledný stav. Odôvodnenie: Ide o povinnú časť Doložky vybraných vplyvov.	A	zpracované
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR nepredkladá k vyššie uvedenému materiálu žiadne pripomienky.	A	
MZVEZ SR Ministerstvo	O	vlastnému materiálu MZVEZ SR predkladá nasledujúcu pripomienku k časti	A	zpracované

zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		„Vlastný materiál“: Ako vedúci delegácie je tu z titulu svojej funkcie uvedený Dušan Matulay, veľvyslanec a stály predstaviteľ Stálej misie Slovenskej republiky pri OSN a iných medzinárodných organizáciách v Ženeve. D. Matulay však v tejto funkcii končí k 31.1. 2026. Keďže zasadnutie IGWG bude prebiehať až vo februári, vedúcim delegácie bude jeho nástupca. Z tohto dôvodu odporúčame vynechať pri vedúcom delegácie meno a uviesť iba „veľvyslanec a stály predstaviteľ na Stálej misii Slovenskej republiky pri OSN a iných medzinárodných organizáciách v Ženeve“.		
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. LP/2026/18 Pripomienka k materiálu LP/2026/18 – Návrh účasti delegácie SR na zasadnutí Medzivládnej pracovnej skupiny k Prístupu a zdieľaniu patogénov (PABS) Predložený materiál považujem za problematický z hľadiska možných dopadov na výkon národnej suverenity Slovenskej republiky v oblasti ochrany verejného zdravia, ako aj z hľadiska právnej istoty a demokratickej kontroly rozhodovacích procesov. Z dostupných informácií o rokovaní k mechanizmu PABS a súvisiacim reformám medzinárodného zdravotného rámca vyplýva, že sa diskutuje o posilnení právomocí medzinárodných orgánov v čase vyhlásenia globálnych alebo pandemických núdzových stavov, pričom samotná definícia takéhoto stavu a jeho dôsledky nie sú dostatočne konkrétne a jednoznačné. Za obzvlášť znepokojujúce považujem: nejasné vymedzenie podmienok, za ktorých by mohli byť prijímané záväzné opatrenia s priamym dopadom na	NEP	Uvedené nemá charakter pripomienky, ale ide o vyjadrenie názoru.

		vnútroštátne rozhodovanie, riziko obmedzenia rozhodovacej právomoci národných orgánov v oblasti zdravotnej politiky a nakladania s biologickými zdrojmi, absenciu jasných mechanizmov demokratickej kontroly, transparentnosti a zodpovednosti pri rozhodovaní o finančných a regulačných opatreniach na medzinárodnej úrovni. Vzhľadom na uvedené považujem za nevyhnutné, aby Slovenská republika pri rokovaníach: dôsledne presadzovala zachovanie plnej suverenity v oblasti verejného zdravia, odmietla akékoľvek návrhy, ktoré by umožňovali prijímanie záväzných opatrení bez výslovného súhlasu členského štátu, trvala na presnom, právne jednoznačnom a časovo obmedzenom vymedzení pojmu „pandemický alebo globálny núdzový stav“, zabezpečila, že žiadne medzinárodné mechanizmy nebudú mať prednosť pred ústavným poriadkom a právnym systémom Slovenskej republiky. Navrhujem, aby materiál bol doplnený o jasné vyjednávacie mandáty delegácie SR, ktoré explicitne vylúčia prenos rozhodovacích právomocí na nevolené medzinárodné orgány a garantujú zachovanie demokratickej kontroly nad všetkými		
--	--	---	--	--

		opatreniami prijatými v oblasti verejného zdravia... Kondašova Lýdia		
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu Neprajem si, aby bol slovenský národ šikanovaný WHO, OSN, ani žiadne globálne inštitúcie. Som za vystúpenie z WHO, EU a aj OSN.	NEP	Uvedené nemá charakter pripomienky, ale ide o vyjadrenie názoru.
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu som proti agende globalneho zdravia aj celemu WHO s ich pandemickou zmluvou	NEP	Uvedené nemá charakter pripomienky, ale ide o vyjadrenie názoru.
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu Pripomienka k materiálu LP/2026/18 – Návrh účasti delegácie SR na zasadnutí Medzivládnej pracovnej skupiny k Prístupu a zdieľaniu patogénov (PABS) Kamil Jakub O.z. Dôstojnosť Slovenska. Prešiel som si celý Vlastný materiál a jednoznačne priznávate bez verejnej diskusie o prijatie celého znenia Pandemickej dohody prijatej konzesom 20.05.2025 s tým, že sa zriadi IGWG pre dokončenie k prijatiu celého textu k tejto dohode a to tým, kým sa neprerokuje a úspešne neprijme nástroj PABS uvedený v Čl. 12. (Príloha PABS), pritom dňa 16.04.2024 bolo po vzájomnej dohode vo VZD NR SR odhlasované body podľa rokovacieho poriadku o verejnej diskusii. Nebolo dodržané a bolo zhatené. Následne dňa 4.9.2025 osobne s pánom ministrom zdravotníctva SR sme sa dohodli o zorganizovaní takejto schôdze aj s predsedom výboru VZD NR SR. O niekoľko dní predseda výboru VZD NRSR to odstavil aj s predsedom vlády SR. Naďalej žiadam na čom sme dohodli v NR SR 4.9.2025. Nesúhlasím s týmto čo uvádzate v Vlastný materiál, hoci sa zdá, že áno. Nemáte pravdu v ani jednom bode. Článok 12 Systém prístupu k patogénom a spoločného	NEP	Uvedené nemá charakter pripomienky, ale ide o vyjadrenie názoru.

		využívania prínosov Odsek 1. v krátkosti: „Systém prístupu k patogénom a zdieľania výhod WHO“ (ďalej len „systém PABS“), ktorý sa má vyvinúť podľa odseku 2 tohto článku. 2. Ustanovenia upravujúce systém PABS vrátane definícií patogénov s pandemickým potenciálom a materiálov PABS a informácií o sekvenciách, modalít, právnej povahy, podmienok a prevádzkových rozmerov sa vypracujú a dohodnú v nástroji v súlade s kapitolou III (ďalej len „nástroj PABS“) ako príloha. 5.a) rýchle a včasné zdieľanie materiálov a informácií o sekvenciách PABS a za rovnakých podmienok rýchle, včasné, spravodlivé a rovnocenné rozdelenie výhod, peňažných aj nepeňažných, vrátane ročných peňažných príspevkov, vakcín, terapeutík a diagnostiky vyplývajúcich zo zdieľania a/alebo využívania materiálov a informácií o sekvenciách PABS na účely verejného zdravia; 6. a) každý zúčastnený výrobca sprístupní Svetovej zdravotníckej organizácii v súlade s právne záväznými zmluvami podpísanými so Svetovou zdravotníckou organizáciou rýchly prístup k 20 % svojej produkcie v reálnom čase bezpečných, kvalitných a účinných vakcín, terapeutík a diagnostických prostriedkov pre patogén spôsobujúci pandemickú núdzovú situáciu, za predpokladu, že minimálna hranica 10 % ich produkcie v reálnom čase sa sprístupní Svetovej zdravotníckej organizácii ako dar a zostávajúce percento, s flexibilitou založenou na povahe a kapacite každého zúčastneného výrobcu, sa vyhradí za dostupné ceny pre Svetovú zdravotnícku organizáciu; a 7. Nástroj PABS bude zahŕňať aj ustanovenia o rozdelení prínosov v prípade núdzového stavu verejného zdravia medzinárodného významu, ako sa určí v súlade s článkom 12		
--	--	--	--	--

		Medzinárodných zdravotníckych predpisov (2005), vrátane možností týkajúcich sa prístupu k bezpečným, kvalitným a účinným vakcínam, terapeutikám a diagnostike pre patogén spôsobujúci núdzový stav verejného zdravia medzinárodného významu, a to na základe právne záväzných zmlúv podpísaných zúčastnenými výrobcami so Svetovou zdravotníckou organizáciou. 8. Nástroj PABS bude zahŕňať aj ďalšie ustanovenia o rozdelení prínosov, ktoré sa majú stanoviť v právne záväzných zmluvách podpísaných so Svetovou zdravotníckou organizáciou, OTÁZKY a ŽIADOSŤ: Prečo WHO ignoruje najzrejmšiu realitu, že existujúce prírodné liečebné riešenia musia byť použité čo najskôr a viera v nebezpečné, NEVYZNÁVANÉ, high-tech technológie meniace gény je PODVODNÁ A ZMYSLNÁ? Prečo by sme dovolili WHO, ktorá má diplomatickú imunitu, aby mala kontrolu nad všetkými najsmrteľnejšími patogénmi na svete? Kto (KTO?) bude zodpovedný za škody spôsobené rýchlo vyvinutými, zle testovanými a široko používanými „vakcínami, terapeutikami a diagnostikou“? Čo definuje patogén ako nový „patogén s pandemickým potenciálom“? Prečo výskum zameraný na zisk funkcie NIE JE zakázaný? Budú mať organizácie a korporácie povolené zapojiť sa do		
--	--	---	--	--

		systému PABS, aj keď krajina, v ktorej majú sídlo, NIE JE zmluvnou stranou „Pandemickej dohody“? Nebude to v skutočnosti skôr brzdiť výskum a vývoj, než mu pomáhať? Požadujem okamžité zverejnenie od výkonnej moci: Návrh textu, ktorý krajina má v úmysle predložiť (alebo už predložila) (ja som už zverejnil) Akékoľvek návrhy pozícií alebo pokyny na rokovania oznámené Medzivládnej pracovnej skupine (IGWG). Zvolať mimoriadne parlamentné zasadnutia so zastúpením verejnosti Prerokovať obsah a dôsledky národného návrhu; Konzultovať s verejnosťou a zainteresovanými stranami vrátane tradičných zdravotníckych pracovníkov a občianskej spoločnosti; Ako celok Pandemickej dohody je jednoznačný zásah do Ústavy SR, suverenity SR! Príklad: VÝŇATOK ZO STRANY 6 DOHODY O PANDÉMII: d) „zdravotnícke produkty súvisiace s pandémiou“ znamenajú tie relevantné zdravotnícke produkty (1), ktoré môžu byť potrebné na prevenciu, pripravenosť a reakciu na núdzové situácie súvisiace s pandémiou; (1) V súlade so zmeneným a doplneným MZP (2005). Konferencia zmluvných strán zváži akékoľvek ďalšie zmeny MZP, ktorými sa tento pojem upraví, s cieľom zabezpečiť konzistentnosť v používaní pojmov medzi MZP a touto dohodou.		
--	--	---	--	--

		VÝŇATOK ZO STRANY 5 ZMENY A DOPLNENIA MZP „relevantné zdravotnícke produkty“ znamenajú zdravotnícke produkty potrebné na reakciu na núdzové situácie v oblasti verejného zdravia medzinárodného významu vrátane pandemických núdzových situácií, ktoré môžu zahŕňať lieky, vakcíny, diagnostiku, zdravotnícke pomôcky, produkty na kontrolu vektorov, osobné ochranné prostriedky, dekontaminačné produkty, pomocné produkty, protilátky, bunkové a génové terapie a iné zdravotnícke technológie; Článok 20. Udržateľné financovanie (strany 24 – 25) - 3. Týmto sa zriaďuje koordinačný finančný mechanizmus (ďalej len „mechanizmus“) na podporu udržateľného financovania vykonávania tejto dohody s cieľom podporiť posilňovanie a rozširovanie kapacít v oblasti prevencie, pripravenosti a reakcie na pandémiu a prispieť k rýchlej dostupnosti rýchleho financovania reakcie potrebnej od prvého dňa, najmä v rozvojových krajinách, ktoré sú zmluvnými stranami dohovoru, a koordinačný finančný mechanizmus zriadený podľa zmenených a doplnených Medzinárodných zdravotníckych predpisov (2005) sa využije ako mechanizmus na vykonávanie tejto dohody spôsobom určeným COP. V tejto súvislosti a na účely vykonávania tejto dohody: c) Konferencia zmluvných strán do 12 mesiacov od nadobudnutia platnosti pandemickej dohody WHO prijme na základe konsenzu mandát pre mechanizmus a spôsoby jeho sfunkčnenia a riadenia v súvislosti s vykonávaním tejto dohody. (e) využívať dobrovoľné peňažné príspevky pre organizácie a		
--	--	---	--	--

		iné subjekty podporujúce prevenciu, pripravenosť a reakciu na pandémiu, bez konfliktu záujmov, od príslušných zainteresovaných strán, najmä tých, ktoré pôsobia v sektoroch, ktoré profitujú z medzinárodnej práce na posilnení prevencie, pripravenosti a reakcie na pandémiu. 5. Konferencia zmluvných strán prijme vhodné opatrenia na vykonanie tohto článku vrátane možnosti preskúmania dodatočných finančných zdrojov na podporu vykonávania tejto dohody prostredníctvom všetkých zdrojov financovania, existujúcich aj nových, vrátane inovatívnych a tých, ktoré presahujú rámec oficiálnej rozvojovej pomoci. VÝŇATOK ZO STRANY 27 „PANDEMICKEJ DOHODY“: Článok 24. Sekretariát 2. Žiadne ustanovenie Dohody WHO o pandémii sa nesmie vykladať tak, že sekretariátu WHO vrátane generálneho riaditeľa WHO udeľuje akúkoľvek právomoc riadiť, nariaďovať, meniť alebo inak predpisovať vnútroštátne a/alebo domáce zákony podľa potreby alebo politiky ktorejkoľvek zmluvnej strany, alebo nariaďovať alebo inak ukladať akékoľvek požiadavky, aby zmluvné strany prijali konkrétne opatrenia, ako napríklad zákaz alebo prijatie cestujúcich, zavedenie povinného očkovania alebo terapeutických alebo diagnostických opatrení alebo zavedenie lockdownov. PHEIC Článok 27		
--	--	--	--	--

		nevyklučuje, že štát alebo regionálna organizácia pre hospodársku integráciu, ak podpísaním, ratifikáciou, schválením, prijatím alebo pristúpením k Dohode WHO o pandémie, z vydávania vyhlásení alebo vyjadrení, bez ohľadu na ich formuláciu alebo pomenovanie, s cieľom okrem iného zosúladiť svoje zákony a nariadenia s ustanoveniami Dohody WHO o pandémie, za predpokladu, že takéto vyhlásenia alebo vyjadrenia nemajú za cieľ vylúčiť alebo zmeniť právny účinok ustanovení Dohody WHO o pandémie pri ich uplatňovaní na daný štát alebo regionálnu organizáciu pre hospodársku integráciu. Článok 34 Ratifikácia, prijatie, schválenie, formálne potvrdenie alebo pristúpenie Za ďalšie Otázka, či by sa štáty mali (ďalej) vzdať svojej suverenity v záujme „globálneho zdravia“ a „prevencie pandémie“, evidentne znepokojuje národy. Záruku suverenity možno nájsť hneď na prvej strane. Existujú však aj možné zadné vrátka. Uznávajú, že sú potrebné rozhodné opatrenia na posilnenie prevencie, pripravenosti a reakcie na pandémiu a na zlepšenie spravodlivého prístupu k zdravotníckym produktom súvisiacim s pandémiou, a uznávajú dôležitosť zdržania sa prijímania opatrení, ktoré ohrozujú prevenciu, pripravenosť a reakciu, pričom rešpektujeme právo štátov vykonávať zdravotnícke opatrenia v súlade s ich príslušnými vnútroštátnymi právnymi predpismi a ich záväzkami podľa medzinárodného práva, a pripomínajúc rozhodnutie Svetového zdravotníckeho		
--	--	--	--	--

		zhromaždenia SSA2(5) Prostredníctvom „medzinárodných právnych záväzkov“ by sa v budúcnosti dalo tvrdiť, že medzinárodné právo je nadradené vnútroštátnemu právu: Na čom by sa mal každý zhodnúť, je to, ako sa vysporiadať s cenúrou a politicky nechcenými informáciami: „15. Uznávajúc dôležitosť budovania dôvery a zabezpečenia včasného zdieľania informácií s cieľom predchádzať dezinformáciám, nepravdivým informáciám a stigmatizácii.“ Znenie teraz zahŕňa aj zmenu klímy, ktorá by mohla byť odôvodnením vyhlásenia stavu núdze: Do dohody o pandémie bola zahrnutá aj takzvaná „klimatická zmena“. Toto by mohlo slúžiť ako odôvodnenie pre vyhlásenie stavu zdravotnej núdze v budúcnosti: Uznávajúc dôležitosť a vplyv rastúcich hrozieb pre verejné zdravie, ako sú zmena klímy , chudoba a hlad, krehké a zraniteľné situácie, nedostatočné základné zdravotnícke služby a šírenie antimikrobiálnej rezistencie. Jedno zdravie Ciele udržateľného rozvoja Agenda OSN 2030 Zatiaľ čo pandémie sú „núdzové situácie v oblasti verejného zdravia medzinárodného významu“ obmedzené na infekčné		
--	--	---	--	--

		choroby, zmena klímy je rizikom pre verejné zdravie, ktoré je spôsobené zmenou klímy. (Článok 1. H.) h) „riziko pre verejné zdravie“ znamená pravdepodobnosť udalosti, ktorá môže nepriaznivo ovplyvniť zdravie ľudskej populácie, s osobitným dôrazom na udalosť, ktorá sa môže rozšíriť medzinárodne alebo predstavovať vážne a bezprostredné nebezpečenstvo; Následne v Článku 3 sa jasne tiež uvádza podľa medzinárodného práva. V ďalších článkoch ciele udržateľného rozvoja, OSN podľa medzinárodných dohôd/zmlúv (ciele udržateľného rozvoja Agendy OSN), globálny Pakt OSN - sú to všetko medzinárodné zmluvy/právo IHR prijaté na WHA 78 sú právne záväzné! V Článku 5 Pripomínajúc Dohovor o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien; Dohovor o právach dieťaťa; Dohovor o právach osôb so zdravotným postihnutím; a Dohovor o zákaze vývoja, výroby a hromadenia bakteriologických (biologických) a toxínových zbraní a o ich zničení, ako sú relevantné v kontexte prevencie, pripravenosti a reakcie na pandémie. V Článku 7 Uznávajúc , že medzinárodné šírenie chorôb predstavuje globálnu hrozbu so závažnými dôsledkami pre životy, živobytie, spoločnosti a ekonomiky, ktoré si vyžadujú čo najširšiu		
--	--	--	--	--

	medzinárodnú a regionálnu spoluprácu a solidaritu so všetkými ľuďmi a krajinami, najmä s rozvojovými krajinami, a najmä s najmenej rozvinutými krajinami a malými ostrovnými rozvojovými štátmi, s cieľom zabezpečiť účinnú, koordinovanú, primeranú, komplexnú a spravodlivú medzinárodnú reakciu a zároveň potvrdiť zásadu zvrchovanosti štátov pri riešení otázok verejného zdravia, 10 najdôležitejších dôvodov na odmietnutie pandemickej dohody WHO: 1. Nedostatok verejnej diskusie/debaty 2. Produkty súvisiace s pandémiou 3. Dohľad 4. Prístup „jedno zdravie“ 5. Masívne rozšírenie pohotovostného priemyselného komplexu farmaceutickej nemocnice 6. Systém prístupu k patogénom a zdieľania výhod 7. Globálny dodávateľský reťazec a logistická sieť 8. Mechanizmus finančnej koordinácie 9. Konferencia zmluvných strán 10. Relevantné zainteresované strany		
--	---	--	--

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MOSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

obrans Slovenskej republiky				
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		Vznesená pripomienka nebola zaslaná prostredníctvom portálu Slov-lex, ale prostredníctvom e-mailu, v ktorom MS SR žiada o odňatia spolugestrostava v rámci Návrhu uznesenia vlády SR v úlohe C.2.	A	MS SR považuje ustanovenie úlohy C.2. za nadbytočné a žiada jej vypustenie, pričom MZ SR poskytne súčinnosť aj bez potreby jej formalizovania v návrhu uznesenia vlády. MS SR obdobne pristupuje k spolupráci so všetkými rezortmi, pričom vychádza zo zákonnej povinnosti ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy vzájomne spolupracovať pri plnení svojich úloh podľa § 38 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii

				ústrednej štátnej správy.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
---------	----------------	-------------	------	---------------------

K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SAV – Slovenská akadémia vied	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	Verejnost' – Verejnost'	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
46.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

54.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)	19	34